РЕЦЕНЗИИ

В.В. Макаров, О.И. Сухарев

(Рецензия на тематический выпуск журнала «Ветеринарная патология» (2006, № 4, стр. 1-186) «Научные основы в области охраны здоровья животных» (материалы ФГУ «ВНИИЗЖ»))

ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ ОТ ИНФЕКЦИОННЫХ БОЛЕЗНЕЙ

Журнал «Ветеринарная патология» остается верен своему научно-издательскому кредо, выпустив очередной тематический сборник, посвященный вынесенной в заголовок проблеме. Таким образом продолжается целенаправленное освещение серии фундаментальных и прикладных проблем ветеринарии, в ряду которых были «Бешенство» (2002, № 1), «Факторные болезни» (2003, № 5), «Зоонозы» (2004, №№ 3-4), и другие. В настоящем случае реализовано предложение Федерального Центра охраны здоровья животных (ФГУ «ВНИИЗЖ»), представившего для публикации материалы фундаментальных и прикладных исследований последних лет. Выпуск содержит солидный массив научной информации по текущим экспериментальным исследованиям и обобщениям – 42 полновесных статьи 73 авторов по 7 крупным частным направлениям (рубрикам), посвященные результатам выполнения научных проектов и плановых НИР ВНИИЗЖ.

Впервые, пожалуй, за последние годы в научной печати опубликован блок достоверных, заслуживающих доверия сведений по ящуру, наиболее актуальных для отечественной ветеринарии. [Следует напомнить, что в отечественной эпизоотологической статистике на протяжении всей истории такие данные либо не освещались вообще, либо безбожно извращались.] Его открывает большой итоговый материал, освещающий результаты выполнения межведомственных НИР и практических действий по профилактике и борьбе с ящуром под общим руководством и при координации со стороны ВНИИЗЖ (Груздев К.Н. и др.). Здесь детально изложена история эмерджентных вспышек ящура на востоке РФ, распространение болезни на сопредельных территориях, предпринимаемые меры. В ситуации, сложившейся в последние годы по ящуру, очевидна роль ВНИИЗЖ как абсолютного лидера в области контроля инфекционных болезней животных МЭБ в восточном и центрально-азиатском регионе.

В этой рубрике следует выделить основательную работу по оценке эпизоотологического риска заноса ящура в реальных условиях восточной части страны (Гуленкин В.М.), выполненную с элементами геоинформационной методологии и моделирования. Полученные результаты, хорошо иллюстрированные, представляют собой безусловную научно-практическую ценность и перспективность. Можно надеяться, что наконец-то эпизоотология «поворачивается лицом» к ГИС – направлению, ставшему повседневной реальностью в мировой и отечественной эпидемиологии (как говорится, «карта ценнее тысяч слов!», или «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать»). Также представляется важным и перспективным в складывающейся, видимо, на долгие годы вперед угрожаемой обстановке в пограничных зонах страны вопрос дифференциации инфицированных и вакцинированных животных (DIVA) при ящуре (Камалова Н.Е.).

Статья, посвященная Владиславу Петровичу Онуфриеву (Рахманов А.М. и др.), вполне уместна в этом контексте; человека, столько сделавшего для Ящурного института, для борьба с ящуром, для страны в целом, забывать нельзя ни в коем случае. Стоит только поблагодарить за это авторов.

Достоверность и доверие как оценка научного качества относятся и к работам по высокопатогенному птичьему гриппу - новой для РФ эмерджентной инфекции. Значительный интерес и практическую значимость с точки зрения подбора вакцинного штамма представляют сведения по молекулярно-генетической и биологической характеристике отечественного (!) изолята

вируса, выделенного в условиях эпизоотии в Новосибирске в 2005 г. (Андриясов А.В., Чвала И.А. совместно с Дрыгиным В.В.).

В числе других работ следует выделить материалы по зимней дизентерии КРС (Думова В.В. и др.) – относительно новой и малоизвестной, но уже широко распространенной инфекции, безусловно, факторной природы. Полученные авторами данные по клинической картине, патоморфологии, подробной характеристике коронавируса в текущей ситуации по болезни представляются оригинальными и важными в диагностике и профилактике. Сравнительный аналитический обзор по эпизоотологии и мерам борьбы с РРСС (Кукушкин С.А.) вместе с результатами изучения иммунобиологических свойств вируса (Гаврилова В.Л. и др.) обосновывают актуальность активной специфической профилактики болезни в РФ. Исключительно интересны результаты по колостральному иммунитету у телят (Лисицын В.В. и др.) вместе с частными выводами по исследуемым инфекциям. По этой проблеме многие ветеринарные «иммунологи» любят рассуждать вербальным образом, что называется, «по литературным данным», и списывать многие неясности на его счет (при неудачной вакцинации, заболеваниях молодняка), не имея собственных конкретных показателей. Тестирование колостральных антител, тем более одновременно с определением и сравнением их уровней в сыворотках матерей и потомства, – дело трудоемкое, особенно в практических условиях, в связи с конкретным эпизоотическим случаем. В опубликованной работе установлены реальные и достоверные показатели в условиях хозяйств, в чем особая ее ценность.

В рецензии субъективно отмечена лишь часть статей, наиболее понравившихся ее авторам. Обозревать все материалы нет смысла, нужно читать журнал; безотносительно к этому, все работы отличают острейшая актуальность, т.е. направленность на решение научных и практических вопросов именно сегодняшнего дня, новизна, безукоризненный методизм, ценность для науки и практики, научная добросовестность. Как это не странно, вопрос о научном доверии как показателе качества НИР чрезвычайно обостряется в настоящее время на фоне растущего «научного вранья», консерватизма и даже движения назад в нашей отрасли, или делания того, что сейчас никому не нужно.

В порядке пожеланий на будущее следует рекомендовать авторам внимательнее относиться к составлению резюме: зачастую этот элемент подменяется аннотациями (не конкретно, что сделано, а о том, что делалось). Желательно избегать авторского множества – «кучкование» оправдано там, где действительно было много исполнителей (что, по-видимому, можно отнести к работе Думовой В.В. и др.), а так это просто безответственность. Научным руководителям НИР также следует оставить ложную застенчивость и не прятаться в «колоде» соавторов или в конце коллектива, если только это не унижающая приписка в последнюю голову; заслуженное авторское первенство сразу определяет и выходные позиции работы, и ее научные приоритеты, и ответственность руководителя, не обесчестит младшего по научному чину исполнителя, но окажет работе протекцию (нередко получается, что серьезные результаты, вплоть до НТД, выходят от имени аспиранта, поэтому и цена им «аспирантская»). К тому же в настоящем выпуске не оказалось ни одной статьи от «первых лиц» (не работают, что ли?).

Чувствуется некоторый консерватизм и приверженность архаическим трактовкам. Пора менять отношение к современному понятийному аппарату и переходить на терминологические стандарты МЭБ (http://www.oie.int/) (зонинг, стемпинг аут, эмерджентность, молекулярная эпизоотология, и т.п.), а то, не ровен час, перестанем понимать друг друга, или, что хуже, нас перестанут понимать.

Эти пожелания носят чисто товарищеский характер и не должны вызвать «гиперчувствительности» – кто же, как не ближайшие коллеги, должны их высказать.

В целом инициатива ВНИИЗЖ и ее реализация редакцией журнала являет собой, несомненно, эвентуальный пример. Судя по отечественной научной печати, далеко не многие ветеринарные НИИ могут положить на алтарь науки что-то подобное, а кому-то и вообще нечего сказать.

К положительным моментам следует отнести внимание составителей к работам молодых ученых и аспирантов, которые достаточно представлены в столь серьезном выпуске, что свидельствует о роли научной молодежи в деятельности ВНИИЗЖ. Отрадно видеть в числе авторов и ветеранов Ящурного института, продолжающих активную работу.

Безусловно, выход в свет журнала, относящегося к центральным реферируемым изданиям, с таким информационным массивом представляет уже принципиально иной уровень научного освещения и явится событием в отечественной науке.